

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL

ÉPREUVE D'ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ

SESSION 2021

ARTS

Arts plastiques

Durée de l'épreuve : **3 h 30**

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Dès que ce sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.
Ce sujet comporte 6 pages numérotées de 1/6 à 6/6.

Répartition des points

Première partie	12 points
Deuxième partie	8 points

- **Première partie** (à traiter par tous les candidats) : **analyse méthodique d'un corpus d'œuvres et réflexion sur certains aspects de la création artistique.**

À partir de la sélection d'au moins deux œuvres du corpus que vous analysez, développez une réflexion personnelle, étayée et argumentée, sur l'axe de travail suivant : **du projet de l'œuvre.**

Vous élargirez vos références à d'autres œuvres de votre choix.

- 3 documents en annexe 1

- **Deuxième partie** (sujet A ou B au choix du candidat)

Sujet A : commentaire critique d'un document sur l'art.

Situez et éclairez des enjeux **de l'engagement de l'artiste** dont témoigne le document fourni.

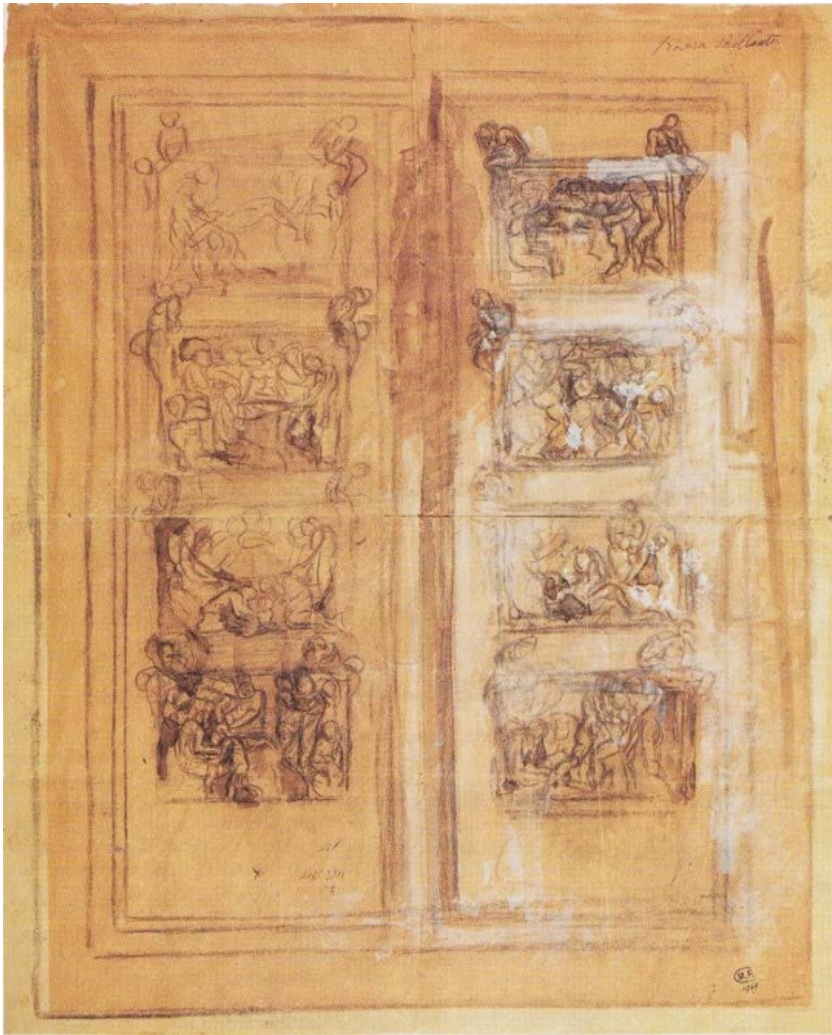
- 1 document en annexe 2

ou

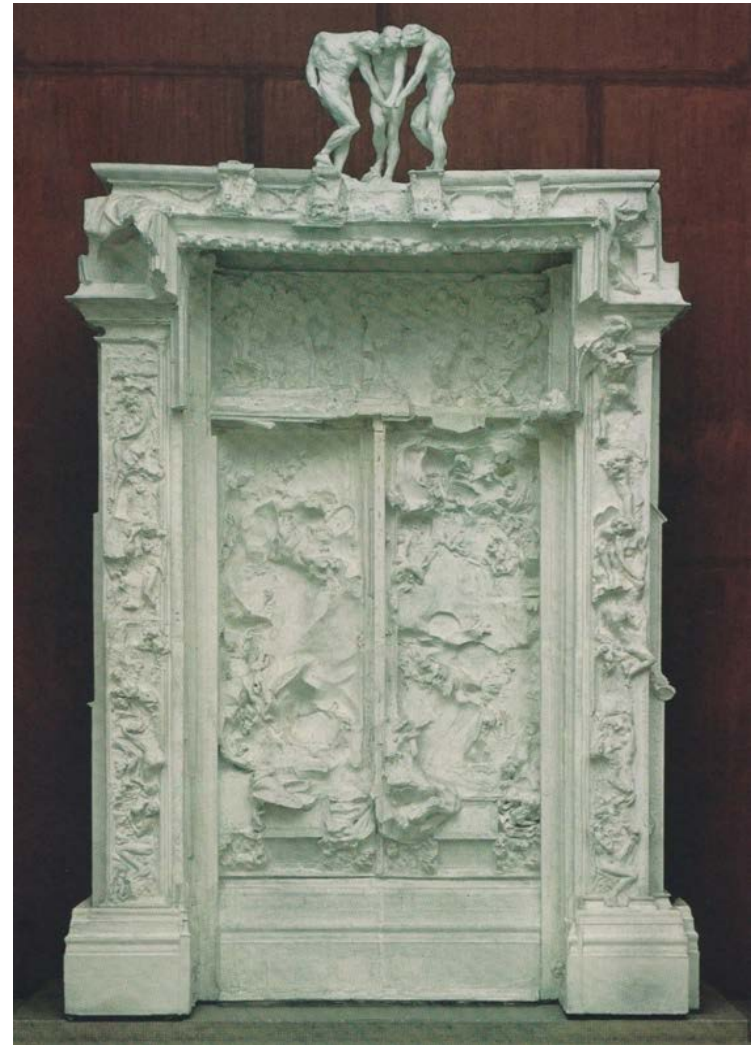
Sujet B : note d'intention pour un projet d'exposition (*le candidat choisit une des œuvres du corpus du sujet de la première partie pour développer son projet*).

Proposez un projet d'exposition documentant **la réalisation de l'œuvre** choisie.

Annexe 1 (document 1)



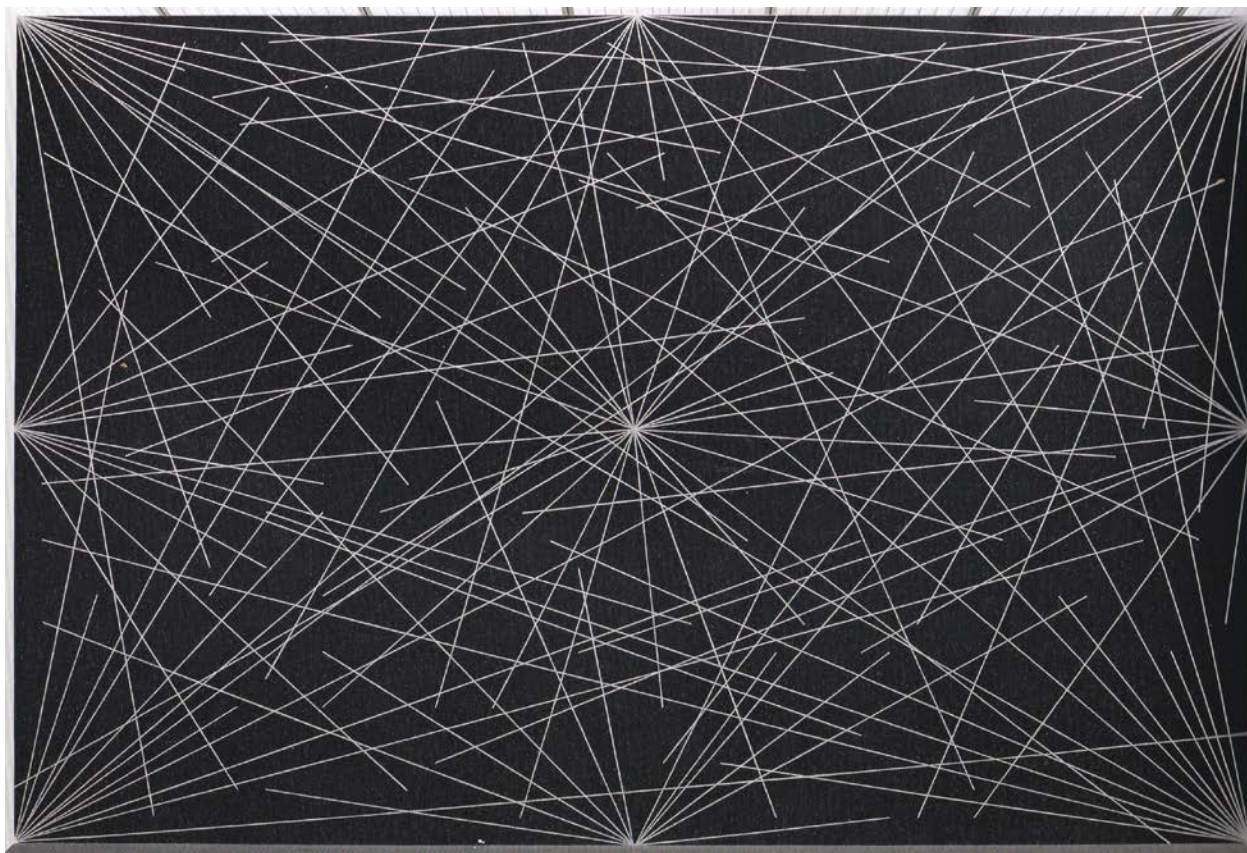
Auguste RODIN, *Projet pour La Porte de l'Enfer* vers 1880, fusain, lavis gris et gouache sur papier beige, 55,7 x 44,7 cm. Musée Rodin, Paris.



Auguste RODIN, *La Porte de l'Enfer*, 1900, plâtre, environ 600 x 388 x 97,5 cm. Musée Rodin, Meudon.

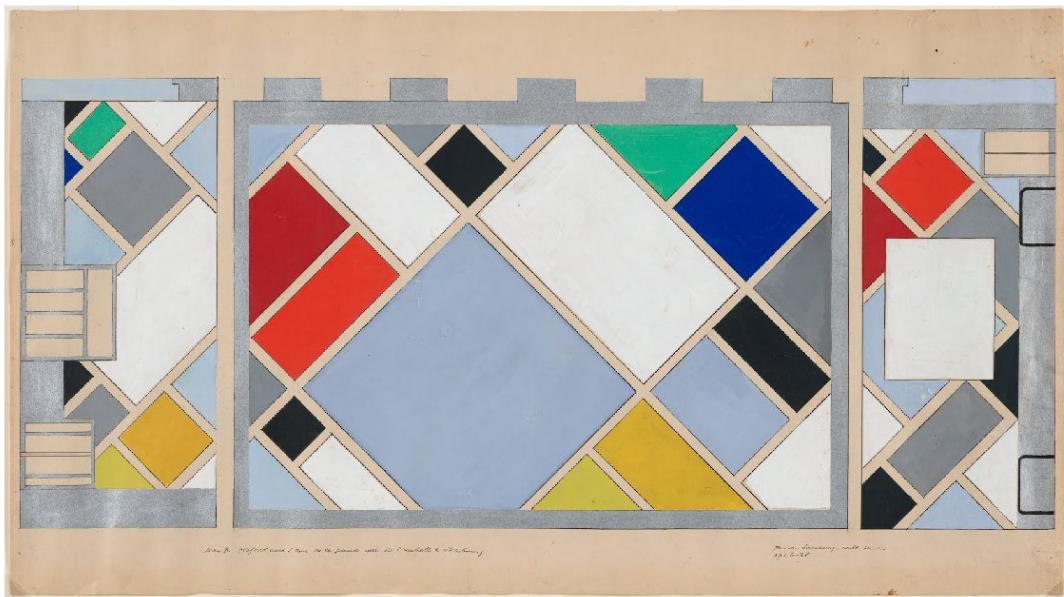
Annexe 1 (document 2)

« Une grille de 15 cm couvrant un mur noir. Lignes blanches reliant les points de la grille : 24 lignes depuis le centre ; 12 lignes depuis le point médian de chaque côté ; 12 lignes depuis chaque coin. » Sol LEWITT, 1976.



Sol LEWITT, *Wall drawing # 289 (détail du 4^e mur)*, 1976, lignes au pastel blanc, grille au crayon à mine noire, murs noirs, première réalisation sur 3 murs au Detroit Institute of Arts, Michigan qui sera ensuite complétée par ce quatrième mur et présentée au Museum of Modern Art de New York avec pour « dessinateurs-assistants » Jo et Ryo Watanabe.

Annexe 1 (document 3)



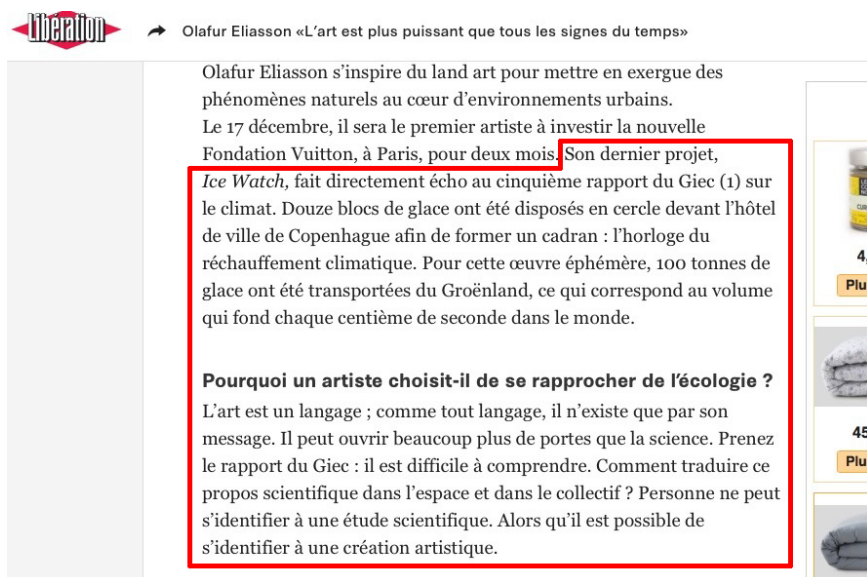
Theo VAN DOESBURG, *dessin préparatoire pour le plafond et les murs du café-dancing, l'Aubette*, encre et gouache sur papier, 27,3 x 62.9 cm. MoMA, The Museum of Modern Art, New-York.



Sophie TAUBER-ARP, Jean ARP et Theo VAN DOESBURG, *L'Aubette*, entre 1926 -1928, vue du café-dancing. Strasbourg.

Annexe 2

Document :



Capture d'écran d'un extrait d'un entretien en ligne de Vincent Noce avec Olafur Eliasson, sur le site en ligne du journal *Libération*, Olafur Eliasson « L'art est plus puissant que tous les signes du temps ». *Libération*, 5 décembre 2014.

Reproduction du texte encadré en rouge figurant sur le document :

« Olafur Eliasson « L'art est plus puissant que tous les signes du temps »

[...] Son dernier projet, *Ice Watch*, fait directement écho au cinquième rapport du Giec sur le climat. Douze blocs de glace ont été disposés en cercle devant l'hôtel de ville de Copenhague afin de former un cadran : l'horloge du réchauffement climatique. Pour cette œuvre éphémère, 100 tonnes de glace ont été transportées du Groenland, ce qui correspond au volume qui fond chaque centième de seconde dans le monde.

Pourquoi un artiste choisit-il de se rapprocher de l'écologie ?

L'art est un langage ; comme tout langage, il n'existe que par son message. Il peut ouvrir beaucoup plus de portes que la science. Prenez le rapport du Giec : il est difficile à comprendre. Comment traduire ce propos scientifique dans l'espace et dans le collectif ? Personne ne peut s'identifier à une étude scientifique. Alors qu'il est possible de s'identifier à une création artistique. »

* Giec : Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat.