

Modèle CCYC : ©DNE

Nom de famille (naissance) :

(Suivi s'il y a lieu, du nom d'usage)

Prénom(s) :

N° candidat : N° d'inscription :

(Les numéros figurent sur la convocation.)

Né(e) le : / /

 Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

1.1

ÉVALUATION

CLASSE : Première

VOIE : ☒ Générale ☐ Technologique ☐ Toutes voies (LV)

ENSEIGNEMENT : Sciences économiques et sociales

DURÉE DE L'ÉPREUVE : deux heures

Niveaux visés (LV) : LVA LVB

Axes de programme :

CALCULATRICE AUTORISÉE : ☐ Oui ☒ Non

DICTIONNAIRE AUTORISÉ : ☐ Oui ☒ Non

☐ Ce sujet contient des parties à rendre par le candidat avec sa copie. De ce fait, il ne peut être dupliqué et doit être imprimé pour chaque candidat afin d'assurer ensuite sa bonne numérisation.

☐ Ce sujet intègre des éléments en couleur. S'il est choisi par l'équipe pédagogique, il est nécessaire que chaque élève dispose d'une impression en couleur.

☐ Ce sujet contient des pièces jointes de type audio ou vidéo qu'il faudra télécharger et jouer le jour de l'épreuve.

Nombre total de pages : 4

Cette épreuve comprend deux parties :

- Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)

Il est demandé au candidat de répondre aux questions en mobilisant les connaissances acquises dans le cadre du programme, en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse de collecte et d'exploitation de données quantitatives, et en ayant recours le cas échéant à des résolutions graphiques.

- Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

Il est demandé au candidat de traiter le sujet en développant un raisonnement de l'ordre d'une page, en exploitant les documents du dossier et en mobilisant ses connaissances.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

**Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information
(10 points)**

Document : L'évolution du revenu disponible et de la capacité de financement des ménages entre 2010 et 2022 (en milliards d'euros)

	2010	2021	2022
Revenu disponible	1267.1	1559.3	1638.1
Dépenses de consommation finale	1064.9	1263	1352.4
Épargne	202.2	296.3	285.8
Investissement	117.9	159.7	170.9
Capacité (+) ou Besoin (-) de financement	83.4	121.8	100.4

Source : D'après INSEE, « Les comptes de la nation », 2010, 2021, 2022.

Questions :

1. Présentez les principales utilisations du revenu disponible des ménages. (3 points)
2. À l'aide du document, montrez par quel calcul il est possible d'obtenir le taux d'épargne des ménages. (3 points)
3. À l'aide du document, vous expliquerez l'évolution de la capacité de financement des ménages entre 2010 et 2021. (4 points)

Modèle CCYC : ©DNE

Nom de famille (naissance) :

(Suivi s'il y a lieu, du nom d'usage)

Prénom(s) :

N° candidat : N° d'inscription :

(Les numéros figurent sur la convocation.)

Né(e) le :

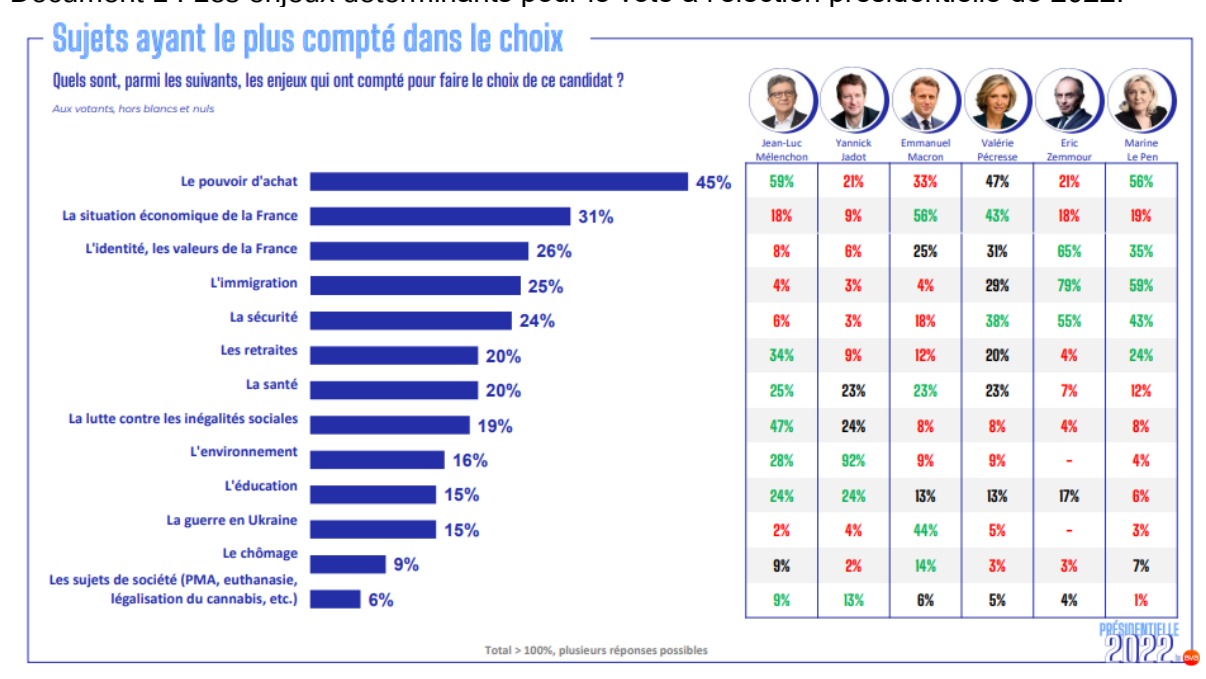
Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

1.1

Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

Sujet : À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez en quoi le vote peut être considéré comme un acte individuel.

Document 1 : Les enjeux déterminants pour le vote à l'élection présidentielle de 2022.



Champ : échantillon de 2828 personnes inscrites sur les listes électorales, issues d'un échantillon représentatif de 3008 Français âgés de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence du ménage, catégorie d'agglomération et région).

Exemple de lecture : sur 59% d'électeurs de Jean-Luc Mélenchon, 45 % considèrent que le pouvoir d'achat est un sujet qui a le plus compté dans leur choix de vote.

Source : Enquête BVA pour Ouest France réalisée par Internet le 10 avril 2022.

Document 2 :

De plus en plus d'électeurs se montrent déloyaux, inconstants et volages. En 2017 comme lors des scrutins précédents, ces citoyens indécis jonglent avec les fidélités partisans, hésitent entre les différents candidats, font une incursion en territoire ennemi avant de retourner chez leurs anciens camarades. [...] Depuis les années 1980, de nombreux politologues font de savants calculs pour mesurer cette mobilité qui rend les sondages de plus en plus aléatoires. [...]

Si la mobilité électorale s'accroît, l'électeur n'est pas pour autant devenu une « girouette » [...] : il exerce un jugement critique sur l'action des gouvernants et il se réserve le droit de changer de camp ou de s'abstenir. Pour Pascal Perrineau*, une « citoyenneté contractuelle » est en train de s'inventer, notamment chez les jeunes : elle conjugue une « distance par rapport au vote » et une faible « loyauté politique ». Les électeurs « construisent désormais leur vote à partir des référents qui sont les leurs, beaucoup plus individualisés », conclut-il. [...] Opter pour un candidat municipal de centre droit au nom de sa bonne gestion locale avant d'élire un président de centre gauche, choisir l'abstention aux élections européennes par rejet des institutions de Bruxelles avant de participer avec conviction au scrutin présidentiel, se décider au premier tour pour un candidat écologiste auquel on croit avant de se résigner au vote « utile » au second : pour beaucoup de chercheurs, cette mobilité n'a rien d'une errance – elle correspondrait plutôt à une gestion réfléchie du bulletin de vote. « L'électeur stratège » sait s'adapter avec souplesse aux campagnes et aux candidats.

* : Politologue français spécialiste de la sociologie électorale.

Source : « Abstention, indécision. Comment expliquer la volatilité grandissante des électeurs ? », Anne CHEMIN, *Le Monde*, 30 mars 2017.